

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

VALITUS / KUNNALLISVALITUS

Hämeenlinna

hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Asia

Kunnallisvalitus

Päätös

Tampere

Ote pöytäkirjasta 5/2026

Kaupunginvaltuusto 18.05.2026

Kaupunginvaltuusto,

§ 71,

18.05.2026

Kaupunginhallitus, § 130, 13.04.2026 § 71 Tontin 837- 128- 1270- 6 (Lapinniemi) myyminen
TRE:1549/02.06.02/2026 Kaupunginvaltuusto, 18.05.2026, § 71

Valittaja

[REDACTED]

[REDACTED]

KUNNALLISVALITUS / VALITUS

1

Valitus koskee alla olevaa päätöstä.

Tampere

Ote pöytäkirjasta 5/2026

Kaupunginvaltuusto 18.05.2026

Kaupunginvaltuusto,

§ 71,

18.05.2026

Kaupunginhallitus, § 130, 13.04.2026 § 71 Tontin 837- 128- 1270- 6 (Lapinniemi) myyminen
TRE:1549/02.06.02/2026 Kaupunginvaltuusto, 18.05.2026, § 71

Vaadittu muutos ja vaatimukset.

Haemme muutosta seuraavasti oheiseen päätökseen.

Vaadimme että kyseinen päätös kumotaan kaikilta osin.

Vaadimme että Hallinto-oikeus kumoaa kyseisen päätöksen kaikilta osin ja että se hylkää kyseisen päätöksen lainvastaisena sekä virheellisenä kaikilta osiltaan.

I Vaatimukset:

Vaadin että kyseinen myyntipäätös alla olevin perustein kumotaan perusteettomana ja yhdenvertaisuutta rikkomalla sekä lainvastaisena valituksen alaisen perus varauspäätöksen menettelyvirheiden lainvoimaisuutta vailla olevana perustein.

Yllä mainittu ostajien valitseminen on kumottava jäljempänä esitetyin perustein .

Vaaditaan Tampereen kaupunkia toimimaan yhdenvertaisuutta noudattaen.

Yllä mainittu ostajien valitseminen mainituille tonteille sekä tonttien varaaminen on kumottava jäljempänä esitetyin perustein.

Yllä mainittu ostajien valitseminen mainituille tonteille sekä tonttien varaaminen on joka tapauksessa kumottava / ja vahvistettava pätemättömäksi ja tehottomaksi.

Päätöksen kohteesta ei ole tehty tarpeen vaatimaa selvitystä kyystä toteuttaa sopimusta ja sopimuksenmukaista rakentamista sovitussa aikataulussa. Tontteja ei kaupunki luovuta tonttivarastoon.

Kaupunki ei ole selvittänyt sopimusosapuolen taustoja, sopijapuolella ei ole voimassaolevia taloustietoja ja sopijapuolen edustajalla on peruuntuneita kohteita kaupungilta ja siten kaupunki ei voi sopimusta tehdä sitenkään.

Kaupungin edunmukaisesti ja edunmukaista ei ole mainitulla liian alhaisella hinnalla tonttia myydä ja myöskään asiassa ei ole lainmukaista tonttikilpailutusta järjestetty.

Tontin hinta on aivan liian alahintainen ja siten päätös kumottava ja järjestettävä kilpailutus uudelleen.

II Vaatimukset ja Perustelut:

1 Päätöksestä

Aiemmalla tekemällään päätöksellä sekä siihen liittyvillä sekä asia että käsittely ja menettelyvirheillä olevan päätöksen perusteella ei voi tehdä ko. päätöstä ja muutoinkaan itse päätös on yhdenvertaisuutta rikkova räikeästi sekä muutoinkin asiakohdiltaan virheellinen ja lainvastainen.

Kaupungin edunmukaisesti ja edunmukaista ei ole mainitulla liian alhaisella hinnalla tonttia myydä ja myöskään asiassa ei ole lainmukaista tonttikilpailutusta järjestetty.

Tontin hinta on aivan liian alahintainen ja siten päätös kumottava ja järjestettävä kilpailutus uudelleen.

Ko. päätös on yhdenvertaisuus olettan vastaisesti tehty ja siten lainvastainen.

Päätöksen kohteesta ei ole tehty tarpeen vaatimaa selvitystä kyystä toteuttaa sopimusta ja sopimuksenmukaista rakentamista sovitussa aikataulussa. Tontteja ei kaupunki luovuta tonttivarastoon.

Kaupunki ei ole selvittänyt sopimusosapuolen taustoja, sopijapuolella ei ole voimassaolevia taloustietoja ja sopijapuolen edustajalla on peruuntuneita kohteita kaupungilta ja siten kaupunki ei voi sopimusta tehdä sitenkään.

Päätöksessä ei ole kerrottu eikä esitetty perusteita miksi valituksen kohteena olevalle on varattu/tai myyty eli perustelut puuttuvat päätös siten lainvastainen.

Oikaisuvaatimus ja perustelut

Katsomme, että oikaisuhakemuksen kohteena oleva päätös perustuu virheellisiin ja tarkoitushakuisesti mainittuihin perusteisiin.

Vaadin että on myös virheellisin ja väärintiedoin tehtynä kumottava kaikilta osiltaan.

Koska päätös on myös tehty yhdenvertaisuutta kaikilta osin noudattamatta, vaadimme, että päätös on myös yhdenvertaisuusperiaatteen mukaan kumottava kaikilta osiltaan.

Perustelut oikaisuvaatimukselle

Katsomme, että oikaisuhakemuksen kohteena oleva päätös perustuu virheellisiin ja tarkoitushakuisesti mainittuihin perusteisiin.

Vaadin että on myös virheellisin ja väärintiedoin tehtynä kumottava kaikilta osiltaan.

Koska päätös on myös tehty yhdenvertaisuutta kaikilta osin noudattamatta, vaadimme, että päätös on myös yhdenvertaisuusperiaatteen mukaan kumottava kaikilta osiltaan

Ko. päätös on yhdenvertaisuus olettan vastaisesti tehty ja siten lainvastainen.

Tämän vuoksi päätös tulee kumota kaikilta osiltaan

Valituksen liitteet ja todistelut

1

Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen.

2

Selvitys päätöksen tiedoksisaannista ja valitusajan alkamisesta.

3

Asiakirjat joihin valittaja vetoaa, on toimitettu prosessin edetessä päätöksen tehneille viranomaisille.

Valittaja toimittaa ja varaa mahdollisuuden toimittaa käsittelyn edetessä lisämateriaalia vaatimustensa tueksi myös uutta materiaalia.

4

Asian käsittelyn materiaaleja sekä yhteydenpitoa viranomaisten kanssa.

5

Valittaja varaa mahdollisuuden toimittaa asiaan liittyvää ja merkittävästi kuuluvaa materiaalia vaatimusten tueksi sekä päätöksen oikeellisuuden arvioimiseksi.

Tampereella 6.7.2026

Ystävällisin terveisin

